

# 国自然科学基金会评：上会及分数

对于国自然的会评，分为几个部分：

- 1、对于人才类(优青、杰青等)及重点类项目会评，均是需要上会答辩，相关答辩通知会在 3 周前通知确定。
- 2、没有答辩环节的项目，是不会通知到申请人的。需要答辩的项目，会评是需要单独通知申请人本人的。
- 3、体量最大的学科类（青年、面上、地区）会评，不需要上会答辩；仅以学科会评专家讨论过会形势遴选。
- 4、海外优青项目，自 2021 年首次评选以来，今年为第三届；过会讨论遴选后，报送相关部门最终确定。
- 5、答辩的项目类型一般为这几类：群体、基础中心、杰青、优青、重点（重点国合）、重大仪器、原创探索、重大项目、单独通知类答辩。

那么普通的项目上会的标准是什么？

## 一文了解基金上会标准

### 一、上会概念

“上会”指的是顺利通过初审，并经通讯评审（函评）和评审意见汇总分析后，成功进入会议评审（会评）阶段。

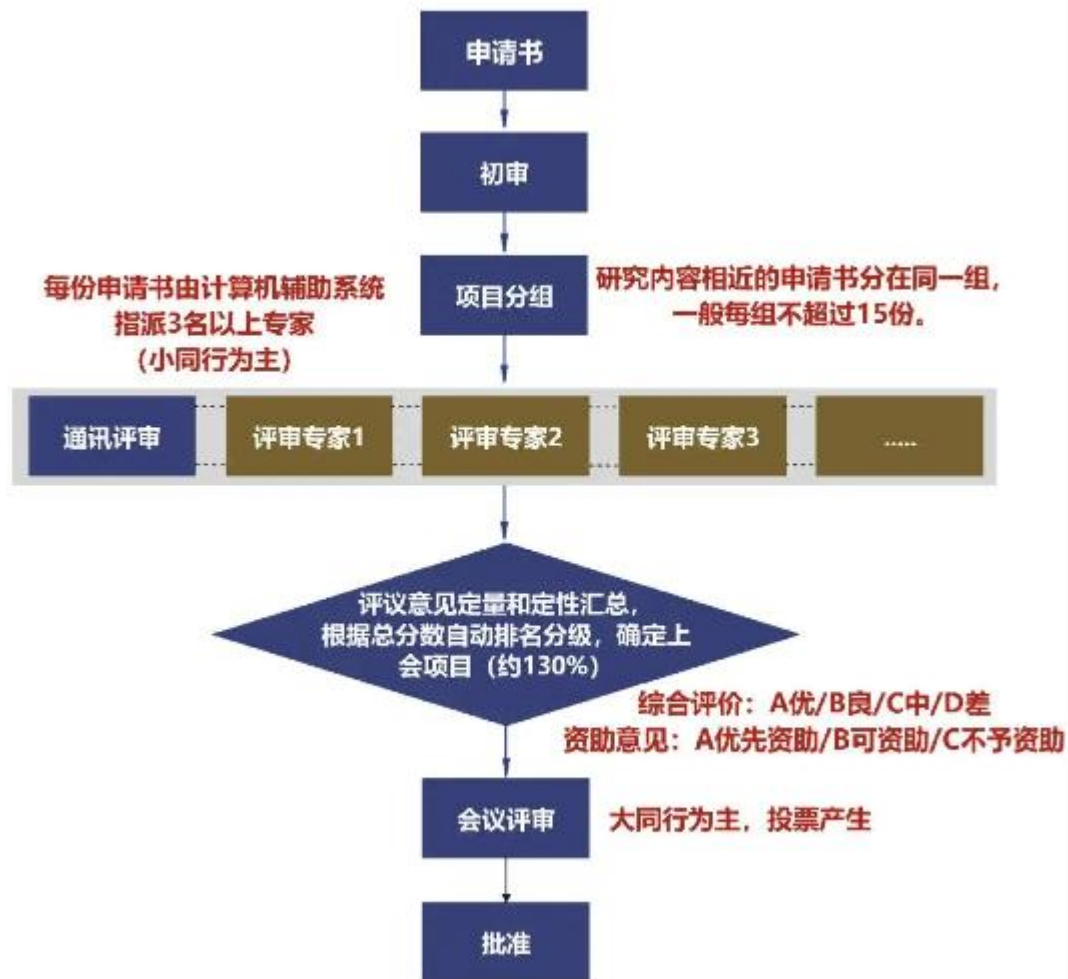


图 1 国自然评审流程

## 二、了解评分标准，知晓上会分数

各学部一般会对**综合评价**和**资助意见**分别赋予不同的分值。通常情况下，**综合评价**的 A 对应 4 分，B 对应 3 分，C 对应 2 分，D 对应 1 分；**资助意见**的 A 对应 4 分，B 对应 2 分，C 则不计分。最终的上会分值（总分数）=综合评价+资助意见分。详见图 2。

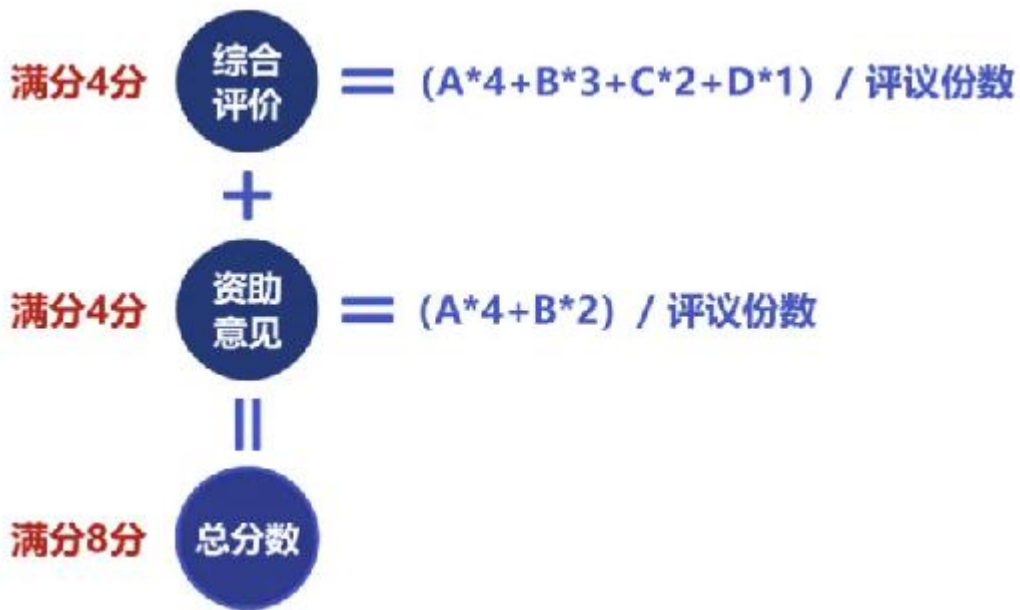


图 2 基金评分计算方法

所有的项目会根据**总分数**自动排名分级，一般排名前 12%的为**I类项目**，12%到 30%的为**II类项目**，其他为**III类项目**。原则上，**I类项目**必须资助（除非有特殊情况，例如创新点不行、在可疑杂志刊登论文、部分内容缺失等），**II类项目**不足一半可以资助，**III类项目**不参与会评并自动不予资助。会评的重点就是决定哪些I类项目有没有异常，哪些II类项目应该得到资助。

根据基金委历年评审情况，以**面上项目**（一般 5 个函评专家）和**青年项目**（一般 3 个函评专家）为例，将总分数和是否上会的对应情况进行说明，详见表 1 和表 2。

表 1 5 个函评评分及上会情况（上会率约 30%）

（一般总分数  $\geq 5$  分的项目可上会，且综合评价 $\geq 3.2$  分的项目通过会评的概率为 70%）

等级	分数					综合评分	资助分数					资助建议	总分	省会情况
5A	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4	4	4.00	8.0	无需讨论
4A+B	4	4	4	4	3	3.80	4	4	4	4	2	3.60	7.4	
4A+C	4	4	4	4	2	3.60	4	4	4	4	0	3.20	6.8	基本无需讨论
3A+2B	4	4	4	3	3	3.60	4	4	4	2	2	3.20	6.8	
3A+B+C	4	4	4	3	2	3.40	4	4	4	2	0	2.80	6.2	少数或上会，需要讨论，有可能被评下来
2A+3B	4	4	3	3	3	3.40	4	4	2	2	2	2.80	6.2	
3A+2C	4	4	4	2	2	3.20	4	4	4	0	0	2.40	5.6	几乎不上会
2A+2B+C	4	4	3	3	2	3.20	4	4	2	2	0	2.40	5.6	
A+4B	4	3	3	3	3	3.20	4	2	2	2	2	2.40	5.6	≥2个C几乎不上会
5B	3	3	3	3	3	3.00	2	2	2	2	2	2.00	5.0	
2A+B+2C	4	4	3	2	2	3.00	4	4	2	0	0	2.00	5.0	几乎不上会
A+2B+2C	4	3	3	2	2	2.80	4	2	2	0	0	1.60	4.4	
3B+2C	3	3	3	2	2	2.60	2	2	2	0	0	1.20	3.8	
5位专家项目:总分大于55分的项目上会，上会率一般为30%														
专家组会评:综合评分大于3.4分的项目可以通过，上会项目的通过率一般为70%														

注：综合评价 C 会明显拉分。如果有 D 基本上不了会，故此表无 D 的情况。

表 2 3 个函评评分及上会情况（上会率约 30%）

（一般总分数  $\geq 5$  分的项目可上会，且综合评价  $\geq 3.2$  分的项目通过会评的概率为 70%）

等级	分数			综合评分	资助分数			资助建议	总分	上会情况
3A	4	4	4	4.00	4	4	4	4.00	8.0	无需讨论
2A+B	4	4	3	3.67	4	4	2	3.33	7.0	
2A+C	4	4	2	3.33	4	4	0	2.67	6.0	基本无需讨论
A+2B	4	3	3	3.33	4	2	2	2.67	6.0	
A+B+C	4	3	2	3.00	4	2	0	2.00	5.0	少数或上会，需要讨论，有可能被评下来
3B	3	3	3	3.00	2	2	2	2.00	5.0	
A+2C	4	2	2	2.67	4	0	0	1.33	4.0	几乎不上会
2B+C	3	3	2	2.67	2	2	0	1.33	4.0	
B+2C	3	2	2	2.33	2	0	0	0.67	3.0	
3C	2	2	2	2.00	0	0	0	0.00	2.0	
3位专家项目:总分大于5分的项目上会，上会率一般为30%										
专家组会评:综合分大于3.2分的项目可以通过，上会项目的通过率一般为70%										

注：综合评价 C 会明显拉分。如果有 D 基本上不了会，故此表无 D 的情况。

附：2023 年“负责任、讲信誉、计贡献”评审机制试点工作图解

[https://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab434/info89197.](https://www.nsf.gov.cn/publish/portal0/tab434/info89197)

htm